

# İntraoperatif fiberoptik koledokoskopİ

## Intraoperative fiberoptic choledochoscopy

Dr. Ali MENTES<sup>1</sup>, Dr. Sinan ERSİN<sup>1</sup>, Dr. Yıldırıay YÜZER<sup>1</sup>, Dr. Ahmet ÇOKER<sup>1</sup>,  
Dr. Mahir AKYILDIZ<sup>1</sup>, Dr. Oktay TEKEŞİN<sup>2</sup>, Dr. Refik KİLLİ<sup>3</sup>, Dr. Nevra ELMAS<sup>3</sup>

Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Genel Cerrahi<sup>1</sup>, Gastroenteroloji<sup>2</sup>, Radyoloji<sup>3</sup>, Anabilim ve Bilim Dalları;

\* EÜTF HPB Çalışma Grubu, İzmir.

**ÖZET:** Bu çalışmada tikanma sarılığının ayırcı tanısı ve tedavisinin yönlendirilmesinde koledokoskopinin rolü araştırılmıştır. Otuz üç kadın 27'si erkek olan toplam 60 hasta kesin tanıya yönelik olarak preoperatif dönemde geniş bir spektrumda incelendiler. Olgular koledokoskopinin tanıyı oluşturmada etkinliği, preoperatif incelemeler ile uyumu, mortalite ve morbiditeye etkisi açısından değerlendirildiler. Hastalar koledokoskopı yardımı ile elde olunan intraoperatif tanıları ile preoperatif tanıları kyaslanarak üç grupta toplandılar. Otuzbeş hastada (%58.3) koledokoskopik inceleme preoperatif tanıyı doğrulamış, 12 hastada (%20) tikanma sarılığının kesin tanısı koledokoskopı aracılığıyla belirlenmiş, on üç hastada (%21.7) ise koledokoskopik inceleme preoperatif tanıyı anlamlı olarak değiştirmiştir. Sonuç olarak intraoperatif "fleksibl" koledokoskopı özellikle dış safra yolları patolojilerine bağlı tikanma sarılıklı hastalarda kesin tanı, cerrahi planlama ve ameliyat tipinin belirlenmesinde çok yararlı bir tanı aracı olarak belirlimiştir.

Anahtar kelimeler: **Tikanma sarılığı, intraoperatif koledokoskopİ**

**D**İŞ safra yollarının endoskopik olarak incelenmesi Bakes' in bir kulak spekulumuna ayna ve ışık ekleyerek oluşturduğu ilkel alet itibarı ile 1926' ya tarihlenebilir (1). Bundan sonraki kilometre taşlarını Wildegans' in 60 derece açılı modifiye sistoskopu (1953), Berci' nin ilkel koledokoskopu (1961) ve Storz ile Wolf' un dik açılı rigid koledokoskopları (1971) belirler. Cam elyaflı alet ile ilk klinik seri 1970' de yayınlanmış ise de, rigid koledokoskopların çubuk merceklerinin optik kalitesine eşdeğer bükülebilir (fleksibl) koledokoskoplara, 1970' lerin ikinci yarısında Olympus' un sağladığı gelişmelere kadar ulaşlamamıştır (2,3). Bu noktadan sonra, kullanımları daha kolay olduğundan bükülebilir koledokoskoplar hızla rigid aletlerin yerini almıştır.

Bu yazıda intraoperatif "fiberoptik" koledokoskopİ ile tikanma sarılığının ayırcı tanısı ve tedavinin yönlendirilmesi üzerine deneyimimiz aktarılmaktadır.

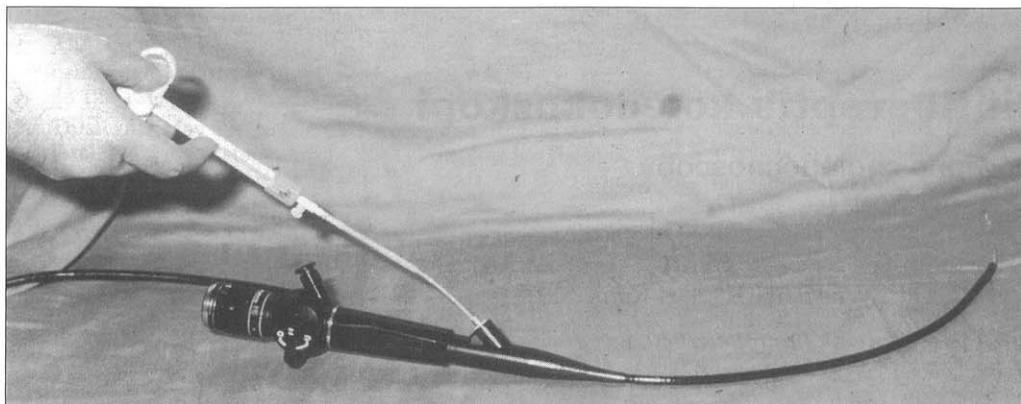
**SUMMARY:** The aim of this study is to evaluate the role of choledochoscopy in the differential diagnosis and management of obstructive jaundice. A total of 60 patients (33 female and 27 male) were evaluated for the accuracy of preoperative diagnostic methods, the effectiveness of choledochoscopy in the establishment of the diagnosis, the comparison of intraoperative versus preoperative diagnosis and morbidity and mortality related to the procedure. In 35 patients (58.3 %) choledochoscopy confirmed the preoperative diagnosis. In twelve patients (20 %) the exact diagnosis of obstructive jaundice was established by choledochoscopy and the preoperative diagnosis changed significantly after choledochoscopy in thirteen patients (21.7 %). Intraoperative flexible choledochoscopy appeared as a very useful diagnostic tool in the diagnosis, surgical decision making and choice of the operation in patients with obstructive jaundice.

**Key words:** **Obstructive jaundice, intraoperative choledochoscopy**

## GEREÇ VE YÖNTEM

1991 ile 1995 tarihleri arasında Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Genel Cerrahi Anabilim Dalı Hepatopankreatikobilier Cerrahi Birimi tarafından, hepatobilier sistem cerrahisi girişimleri sırasında 74 hastada intraoperatif endoskopİ uygulanmıştır. Bu hastalardan karaciğer kist hidatigi nedeni ile ameliyat edilenler ayrıca değerlendirileceklerinden, bir kısmı da değerlendirme için yeterli bilgi dökümantasyonu yapılamadığından ayrı tutulmuş olup uygulamanın yapıldığı 60 hasta bu bildirimde materyelini oluşturmuştur.

Hasta gurubu 27 ile 90 yaşları arasında (ortalama 62 yaş) 33 kadın ve 27 erkektен oluşmaktadır. Son tanıları açısından altı hastada malin, 54 hastada ise benin rahatsızlıklar saptanmıştır. Hastalar ameliyat öncesi dönemde kesin veriler elde etmeye yönelik olarak tanısal açıdan geniş bir spektrum içinde incelenmişlerdir. Ultrasonografi (55 hastada), perkütan transhepatik kolanjiografi (PTK, 10 hastada), endoskopik retrograd kolanjiopankreatografi (ERKP, 42 hastada), bilgisayarlı



**Resim 1.** Olympus CHF-T20 fiberoptik koledokoskop

tomografi (BT, dokuz hasta), ve artık safra kanalı taşı nedeni ile birimimize gönderilen T-drenli bir hasta da T-kolanjiografi tanı aracı olarak kullanılmış, gerekli hallerde bir hasta birden çok tanı aracına yer verilmiştir.

Dizedeki hastalarda dış safra yollarının cerrahi eksplorasyonu geleneksel endikasyonlar ile yapılmıştır. Devam eden ya da geçirilmiş sarılık, kolanjit anamnesi, dış safra yollarında belirlenmiş patolojik görüntü, dilate ( $>10$  mm) dış safra yolları en belirgin eksplorasyon endikasyonları olmuştur. Her hasta konvansiyonel cerrahi teknik ile eksplorasyon tamamlanıp, cerrahi yargı ile koledokotominin kapatılması kararlaştırıldıktan sonra intraoperatif endoskopi uygulanmıştır.

Intraoperatif endoskopi için Olympus CHF-T20 tipi "fiberoptik" koledokoskop kullanılmıştır (Resim 1). Aletin dış çapı 6 mm olup, 2.6 mm çaplı bir biyopsi kanalı ve ayrı bir aspirasyon kanalı bulunmaktadır. Görüntü  $120^{\circ}$ lik bir açıda görme alanı sağlayan, önden gösterimli ve yüksek resolüsyonlu bir lens sistemi ile elde edilmekte olup, görme netliği 3-50 mm arasında maksimaldır. İllüminasyon ayrı bir soğuk ışık kaynağından sağlanmaktadır. Aletin uygun yoğunlukta sıvı antiseptikler ile 10 dakikada sterilize edilebilmesi nedeni ile aynı gün birden fazla kez kullanılabilmesi mümkün olmuştur.

Dış safra yollarının intraoperatif görüntülenmesi safra yollarının distansiyonu ile yakından ilgili olduğundan, koledokotomi açıklığının 10 mm dolayından büyük olmaması önem taşımaktadır. Koledokoskopun biyopsi kanalından devamlı serum fizyolojik akışı altında endoskop ile önce proksimal safra ağacı izlenerek sekonder, tersiyer ve kimi hallerde de dördüncü safra kanal ağızları incelenmiştir (Resim 2). Proksimal kanal sistemi tümü ile denetlendikten sonra endoskop distal kanal

sistemine sokularak papilla vateriye kadar olan bölüm incelenmiştir. Birçok vakada papilla vaterinin ileri derecede açık olması nedeni ile duodenum kaçınılmaz olarak geçilmesine rağmen, kural olarak postoperatif papilla ödemi olasılığından kaçınmak için, duodenum mukozasını görmek amaçlanmamıştır.

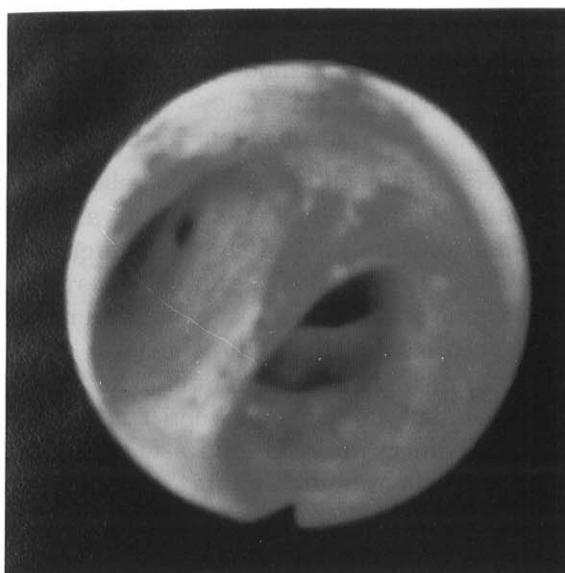
Hastalar koledokoskopinin nihai tanıyı oluşturmada etkinliği, preoperatuar incelemeler ile uyumu, mortalite ve morbiditeye etkisi açısından irdelenmiştir.

## SONUÇLAR

Hastalar koledokoskopi yardımcı ile elde olunan intraoperatif tanıları ile preoperatif tanıları kıyaslanarak üç gurupta toplanmışlardır. Otuzbeş hasta (%58.3) koledokoskopik inceleme preoperatif tanıyı doğrulamıştır (Gurup I). Preoperatif olarak tikanma sarılığının nedeni kesin olarak belirlenmemiş olan 12 hasta (%20) kesin tanı koledo-

**Tablo 1.** Tanının intraoperatif koledokoskopi ile değişmesi (Gurup III)

Preoperatif Tanı	Koledokoskopik Tanı
Koledok taşı	+ Safra kesesi Ca + biliobilier fistül
Koledok taşı	Normal koledok (n:2)
Koledok taşı	Papilla tümörü
Dilate koledok	Koledok taşı
Kolelitiazis	+ Koledok taşı
Distal koledok striktürü	Kolesistokoledokolitiazis + kolanjit
Karaciğer hidatid kisti + papillit	Karaciğer hidatid kisti + papillit Pankreas başı kanseri (papillaya projekte)
Kolesistokoledokolitiazis	+ Kolanjit (n:2)
Kolanjiokarsinom	Safra kesesi kanseri
Periampuller kanser	Koledok taşı
Papilla Vateri tümörü	Kolesistokoledokolitiazis + distal koledok darlığı



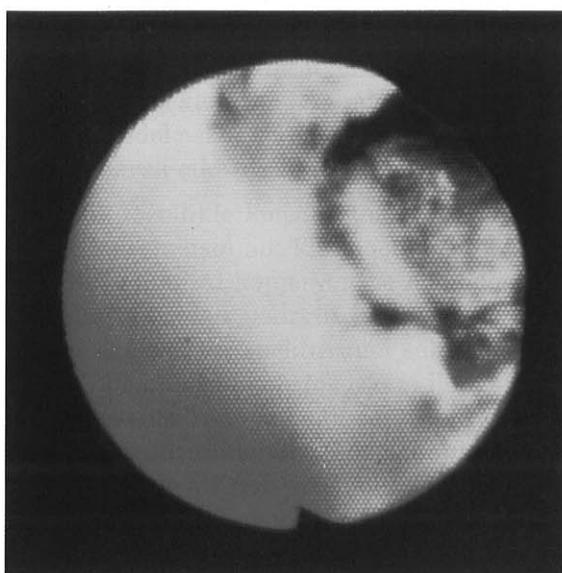
**Resim 2.** Proksimal safra kanal ağızlarının koledokoskopik görünümü. Bu hastada sağ ve sol ana hepatik kanal bileşkesi dar açılıdır.

koskopi aracılığı ile intraoperatif olarak konulabilmiştir (Grup II) Onuç hastada (%21.7) (Tablo 1) ise koledokoskopik inceleme preoperatif tanıyı anlamlı olarak değiştirmiştir (Grup III). Böylelikle %41.7 hastada koledokoskopi preoperatif tanıyı belirgin ölçüde farklılaştırmıştır.

Grup I' deki 35 hastaya preoperatif dönemde toplam 69 inceleme yapılmıştır. Hastaların hemen hepsinde kullanılan ultrasonografi (33 hasta, %94.3) yanısıra, beş hastada (%14.3) spesifik endikasyonlarla bilgisayarlı tomografi kullanılmıştır. Yirmiyedi hastada (%77.1) endoskopik retrograd kolanjiopankreatografi (ERKP), dört hastada ise (%11.3) perkütan transhepatik kolanjiografi (PTK) uygulanmıştır. Koledokoskopi ile preoperatif tanının doğrulandığı bu gurupta direkt kolanjiografi kullanımı %88.4 olmuştur.

Gurup II' de yer alan 12 hastaya preoperatif dönemde toplam 22 inceleme yapılmıştır. Bu gurupta en sık kullanılan preoperatif inceleme de ultrasonografi olmuştur (11 hasta, %91.6). Bir hastada bilgisayarlı tomografi, bir hastada T-dreninden kolanjiografiden yararlanılmış; sekiz hastada ERKP (%66.6) ve bir hastada da PTK (%8.3) olmak üzere gurubun %74.9'unda direkt kolanjiografi kullanılmıştır.

Intraoperatif koledokoskopinin kesin tanıyı belirgin ölçüde farklılaştırdığı Gurup III' de bulunan 13 hastada da en sık kullanılan preoperatif tanı yöntemi ultrasonografi olmuştur (11 hasta,



**Resim 3.** Distal koledokta, rütin eksplorasyon sırasında kalmış taş. Koledokoskopik inceleme ile saptanan taş enstrümantasyon ile

%84.6). Bu guruptaki hastalarda tanı süreci içerisinde yapılan toplam 26 inceleme üç hastada (%23) bilgisayarlı tomografi, yedi hastada (%53.8) ERKP ve beş hastada (%38.4) PTK'yi içermektedir. Bu gurupta preoperatif direkt kolanjiografi kullanımı %92.2 dir.

Grup II ve III' deki hastalar birarada değerlendirildiklerinde preoperatif tanının intraoperatif koledokoskopik inceleme ile ciddi olarak etkilendiği hastalarda direkt kolanjiografi kullanma oranı %84 iken, koledokoskopinin preoperatif tanıyı doğruladığı Gurup I' de bu oran %88.4 dür.

Tüm guruplar birarada değerlendirildiğinde dokuz hastada (%15) tek preoperatif tanı yöntemi, 47 hastada (%78.3) iki yöntemin kombinasyonu, dört hastada ise (%6.6) üç tanı yönteminin kombinasyonu birlikte kullanılmıştır. En sık kullanılan tanı kombinasyonu ultrasonografi ile birlikte ERKP olmuştur (35 hasta, %58.3). Kullanılan preoperatif tanı yöntemleri ve kombinasyonlarının guruplara göre dağılımları Tablo 2' de gösterilmiştir.

Intraoperatif koledokoskopi sonrası dizede en sık görülen hastalık kolelitiazis ile birlikte (26 hasta, %43.3) ya da bağımsız (14 hasta, %23.3) koledokolitiazistir (%66.6). Geri kalan hastalar oldukça geniş bir spekturmada dağılım göstermiştir. Beş hastada (%8.3) benin bilier striktür bulunmuştur. Sırası ile kolelitiazis, Mirizzi sendromu, bilier fistül, safra kesesi karsinomu, ampulla vateri karsi-

**Tablo 2.** Preoperatif tanı yöntemlerinin guruplara göre dağılımı

	G I n:35	G II n:12	G III n:13
US**	4	2	-
BT	1	-	-
PTK	-	-	-
ERKP	-	1	1
US + ERKP	24 (68.5)*	6 (50)	5 (38.4)
US + PTK	2 (5.7)	-	4 (30.7)
US + BT	1	1	1
US + T- Kol.	-	1	-
BT + ERKP	1	-	-
PTK + ERKP	1	-	-
US + BT + PTK	-	-	1
US + BT + ERKP	1	-	1
US + PTK + ERKP	-	1	-

\* n (%); \*\* US : B-Mod ultrasonografi; BT: bilgisayarlı tomografi; PTK: perkütan transhepatik kolangiografi; ERKP: endoskopik retrograd kolanjiopankreatografi; T-Kol: T - dreninden kolanjiografi.

nomu ve dış safra yolları karsinomu ikişer hasta- da; akalküloz kolesistit, kolelitiazis eşliğinde distal koledok darlığı ve kolelitiazis eşliğinde distal koledok dilatasyonu ise birer hastada bulunmuştur.

Koledok taşı nedeni ile eksplorasyon edilen olgularda, geleneksel cerrahi işlemler bitirilip kanalda taş kalmadığı düşünüldüğü zaman koledokoskopik kontrol yapılmıştır. Beş hasta (%12.5) ek koledok taşı saptanmış (Resim 3); iki hasta (bir proksimal, bir distal) endoskop aracılığı ile basketle, üç hasta ise forseps ile taşlar alınmıştır. Her hasta da artık taş kalmadığı hem tekrarlanan endoskop ile, hem de posteksploratuar T-kolanjiografi ile kontrol edilmiştir.

Dizedeki hastaların dokuz tanesinde (%15) postoperatif morbidite gelişmiştir. Morbidite nedenleri arasında iki hasta sebebi belirlenemeyen hipertermi; birer hasta ise pnömoni ile gelişen deliri- um, anastomoz kaçagi, cilt altında psödomonas enfeksiyonu, cilt altında hematoma, koledokotomi yerinden minimal safra sızıntısı, solunum yetmez- liği ve evisserasyon bulunmaktadır. Solunum komplikasyonları gelişen iki hasta dışındaki mor- biditenin koledokoskopik işlemi ile bağlantlarının olmadığı söylenemediğinden, dizede koledokosko- pi ile bağlantılanabilir morbidite %11.6 olarak be-

lirmektedir.

Dört hasta postoperatif dönemde kaybedilmiştir (%6.6). Mortalite nedenleri bir hasta hemorajik gastrit, üç hasta ise (bir hasta supraventriküler taşikardiye bağlı, bir hasta konjestif yetmezlik sonucu, bir hasta kardiyorespiratuar yetmezlik sonucu) kalp yetmezliğidir. Koledokoskop ile bağlantılabilir mortalite olmamıştır.

## TARTIŞMA

Ekstrahepatik safra ağacının tikanması cerrahinin önemli bir sorunu olmaya devam etmektedir. Tüm gelişmelere karşın, preoperatuar tanı yön- temlerinin tikanma sarılıklı hastalardaki gerçek konumu yansıtımı söylememez. Ekstrahepatik ko- lestazlı hastalarda cerrahi girişimin türü ve soru- nun çözümü çoğu kez intraoperatif kararlar ile be- lirlenir. Bu açıdan intraoperatif koledokoskop, operatif kolanjiografisin hata paylarını taşıma- yan uygun bir alternatifdir. Koledokoskop tikan- ma sarılığının nedenine ilişkin sorunların çözümlenmesinde, kuşkulu tanıların aydınlatılmasında, cerrahi girişimin doğru planlanması yararlı olduğu gibi (4); kolanjiografide opak maddenin du- odenuma geçmediği vakalarda bu durumun meka- nik bir engele mi, yoksa ampuller ödeme mi bağlı

olduğunun aydınlatılmasını da sağlar. Koledokoskopin tek kontrendikasyonu, koledok çapının aletin giremeyeceği ve rahat hareket ettirilemeyeceği kadar dar olmasıdır (5).

Bu dizede koledokoskopi hastaların %40' dan fazlasında preoperatif tanı yöntemlerinin yetersiz kaldığını göstermiştir. Dizenin %80' den fazlasında preoperatif direkt kolanjiografi kullanılmış olmasına rağmen ortaya çıkan bu sonuç çarpıcıdır. Tanı sürecinde direkt kolanjiografinin belirgin olarak az kullanılmış olduğu Gurup II' de tanının cerrahi girişime kadar muğlak kalmış olması anlaşılabılır olsa bile, ultrasonografi ile birlikte direkt kolanjiografi kullanımının altgurubun %92.2' sini bulduğu Gurup III' de koledokoskopik inceleme sonrası belirgin tanı farklılaşması olması, intraoperatif karar süreci için güvenilir tanı araçlarının zorunlu olduğunu açık bir şekilde göstermektedir.

Genel düzeyde dış safra yolları tikanmasının en büyük nedeni olan koledok taşı için yapılan cerrahi girişimlerin ortalama %20' sinde, geleneksel eksplorasyondan sonra kanalda taş bırakılabildiği bilinmektedir (6). Operatuar kolanjiografinin geliştirilmesinde bu yüksek insidansın payının, anatomi bilgi edinme gereksinimine yakın olduğu söylenebilir. Ne yazık ki, operatuar kolanjiografi gözden kaçmış koledok taşlarını sayısal olarak dramatik ölçüde azaltamamış ve oran, koledok eksplorasyonunun kolanjiografi ile denetlendiği serilerde bile ortalama %5-15 arasında kalmıştır (6,7). Özellikle intrahepatik safra kanallarında palpasyon yardımı da olmadığından kolanjiografi yanılıqları ağır sonuçlar doğurabilir (8).

Koledokta özellikle fasetli taş(lar) bulunduğuunda koledokoskopi ek taşların varlığını araştırmak için kullanılmalıdır (4). Fasetli ya da değil, koledok taşı için yapılan geleneksel cerrahi eksplorasyon sonrasında çeşitli bildirimler, koledokoskopik inceleme ile ortalama %25 oranında arta kalmış taş saptandığını göstermektedir (2,9,10). Preeksploratuar kolanjiogram elde olunmuş olması sonucu değişirmez (9). Eleftheriadis ve ark (3) rutin eksplorasyon sonrası bırakılmış koledok taşı sıklığının, daha sonraki koledokoskopik kontrol rigid aletle yapıldığında %27, "fleksibl" (bükülebilir) alet ile yapıldığında % 23 olduğunu bildirmiştir. Büyülebilir alet ile incelenen hiçbir hastada postoperatif artık taş görülmez iken, bu oran rigid koledokoskopi sonrası %3 olmuştur. Bizim deneyimizde koledok taşılı hastalarda rutin eksplorasyon sonrasında koledokta fark edilmemiş taşların

endoskopik tanı oranı %12.5 dur. Bu oran, başkanlarının deneyimleri ile uyumludur (11). Özellikle intrahepatik kanal sisteminde saptanan (ek) taşların koledokoskop içinden geçirilen basketler ile yakalanarak çıkarılmaları ek bir avantajdır (12).

Kolanjit, özellikle koledok taşına bağlı ekstrahepatik kolestazisin sık karşılaşılan bir yandaşıdır (2). Bu, mukozal konjesyon ve ödemden, fibrino-pürulan eksüdalı belirgin bir ülseratif kolanjite kadar değişen bir spekturma sahip olabilir. Kolanjiti hastalarda koledokoskopi ile teorik olarak kolanjiovenöz reflüye bağlı septisemi riskinin artabileceği düşünülebilirse de, karşılaşılmalı bir çalışma böyle bir risk artışı olmadığını göstermiştir (13). Bizim deneyimimiz de bu yöndedir. Yanlışıya yer bırakmayan tipik kolanjit görüntüleri, koledok taşılı hastalarda sık rastlanan bir ek bulgu olarak belirtmiştir. Distal koledokta enflamatuar değişiklikler daha belirgin olmaktadır (2).

Hepatobilier maliniteler eski yıllara göre daha sık rezeke edildikçe, tümör yaygınlığının saptanması ve hasta seçimi önem kazanmaktadır. Koledokoskopi, kolanjiografinin tamamen yetersiz kaldığı taşıla birlikte tümör varlığının saptanması, proksimal kanallarda tümör uzanımı ve multifokalite, intrakanaliküler lezyonlardan biyopsi alınması gibi avantajları da taşımaktadır. Safra yolları ya da peri ampuller bölge kanserleri nedeni ile küratif rezeksiyon planlanan her hastaya koledokoskopik eksplorasyon önerilmiştir (4).

Koledokoskopije bağlı spesifik bir morbidite olup olmadığı kuşkuludur. İşlem hemen daima dış safra yollarının cerrahi eksplorasyonu ve/yada rezeksiyon veya "by-pass" ile birlikte olduğundan ortaya çıkan morbidite ve komplikasyonların kökeni spekulatif kalmaktadır. Dayton ve ark (15) koledokoskopi ve kolanjiografi yapılan iki gurup arasında genel komplikasyon sıklığı bakımından anlamlı bir fark olmadığını göstermişlerdir. Endoskopun, özellikle gaz sterilizasyon sırasında, lumenlerin sterilleştirilmesinde problemler olabileceği düşünülebilirse de, mikroskopik incelemeler bu tür bir problem olmadığını göstermiştir (10). Yine de kolanjit ve yara enfeksiyonu en sık morbidite nedenidir (15,16). Geçici safra drenajı, pankreatit ve hiperamilazemi bildirilen komplikasyonlar arasındadır (2,15,16). Bizim dizemizde bir kontrol gurubu olmadığından karşılaşılan lokal komplikasyonların tümü koledokoskopi ile bağlantılı kabul edilmiştir.

Sonuç olarak, intraoperatif "fleksibl" koledokosko-

pi tıkanma sarılığının özellikle dış safra yollarının patolojilerine bağlı olduğu hastalarda kesin tanı, cerrahi planlama ve ameliyat tipinin belirlenmesinde çok yararlı; preoperatif direkt kolanjiografi

#### KAYNAKLAR

1. Berci G, Morgenstern L, Paz-Partlow M. Intraoperative and postoperative biliary endoscopy (choledochoscopy). Am Surg. 1989;55:267-272.
2. Shore JM, Shore E, Operative biliary endoscopy: Experience with the flexible choledoscope in 100 consecutive cholelithotomies. Ann Surg 1970;171:269-278.
3. Eleftheriadis E, Zissiadis A, Kotzampassi K, Aletras H. Rigid or flexible choledochoscopy ? Endoscopy 1985;17:212-213.
4. Schein CJ. Influence of choledochoscopy on the choice of surgical procedure. Am J Surg 1975; 130:74-77.
5. Griffin WT, Choledochoscopy. Am J Surg 1976;132:697-698.
6. Molina LM, de Diego JA, de Frutos L, et al .Operative choledochoscopy in biliary surgery. Hepato-gastroenterol 1988;35:162-166
7. Hall RC, Sakiyalak P, Kim SK, et al. Failure of operative cholangiography to prevent retained common duct stones. Am J Surg 1973;125:51-63.
8. Ottinger LW, Warshaw AL, Bartlett MK. Intraoperative endoscopic evaluation of the bile ducts. Am J Surg 1974; 127:465-468.
9. Nora PF, Berci G, Dorazio RA et al. Operative choledochoscopy: Results of a prospective study in several institutions. Am J Surg 1977;133:105-110.
10. Finnis D, Rowntree T. Choledochoscopy in exploration of the common bile duct. Br J Surg 1977;64:661-664.
11. Feliciano DV, Mattox KL, Jordan GL. The value of cholangioscopy in exploration of the common bile duct. Ann Surg 1980; 191:649-654.
12. Choi TK. Intrahepatic stones (editorial). Br J Surg 1989; 76:213-214.
13. Lau WY, Chu KW, Yuen WK et al. Operative choledochoscopy in patients with acute cholangitis: A prospective randomized study. Br J Surg 1991; 78: 1226-1229.
14. Tompkins RK, Johnson J, Storm FK, Longmire WP. Operative endoscopy in the management of biliary tract neoplasms. Am J Surg 1976;132:174 -182.
15. Dayton MT, Conter R, Tompkins RK. Incidence of complications with operative choledochoscopy. Am J Surg 1984; 147:139-145.
16. Özden A, Tarcan E, Nazlı O, et al. İntraoperatif koledokoskopİ, İzm Dev Hast Tip Derg 1990; 28:297-304.

verilerinin cerrah tarafından denetlenmesini sağlayan düşük morbiditeli bir operatuar tanı aracı olarak belirmektedir.